



U Splitu, 30. kolovoza 2024. godine

**OPĆINSKI SUD U SPLITU**

*Tužitelj:*

**TONČI ŠKARICA** iz Slimena, Penšići 15, OIB 76374982401, zastupan po punomoćnicima, odvjetnicima u Odvjetničkom društvu IVANČIĆ & ČULIĆ d.o.o., Split, Dražanac 3A

*Tuženici:*

1. Trgovačko društvo **ALPE JADRAN BANKA, d.d., u stečaju**, sa sjedištem u Splitu, Starčevićeva 1, OIB 14823943776
2. Trgovačko društvo **POSOJILNICA BANK eGen**, sa sjedištem u Republici Austriji, Klagenfurt, Paulitschgasse 5-7, OIB 24250429800

**TUŽBA**

VPS: 1.000,00 EUR

privitak: punomoć

U zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Omiš, koje se vode za K.O. Duće, na nekretnini označenoj kao čest. zem. 2325, upisano fiducijarno pravo vlasništva društva ALPE JADRAN BANKA d.d., uz zabilježbu da se radi o prijenosu radi osiguranja tražbine. Navedeni upis egzistira pod poslovnim brojem Z-632/1999, a prijenos prava vlasništva sa imena tužitelja (u zemljišnim knjigama naznačen kao Tonči Škarica Josipov) izvršen je temeljem Sporazuma o osiguranju novčane tražbine prijenosom vlasništva nekretnine od 8. rujna 1999. godine.

*Dokaz:*

- *Povijesni ZK izvadak*
- *Sporazum o osiguranju novčane tražbine od 8. rujna 1999. godine*

Navedeni Sporazum je sklopljen radi osiguranja tražbine tuženika Ad. 1 prema korisniku kredita, trgovačkom društvu KETONA d.o.o., te prema sudužniku, trgovačkom društvu ANPEAN d.o.o.

Temeljem odredaba čl. 323. Ovršnog zakona, kao i temeljem odredaba čl. 6. predmetnog Sporazuma, tadašnji dužnik – jamac platac (a sadašnji tužitelj) je ovlašten, po prestanku navedene tražbine, od vjerovnika dobiti natrag vlasništvo nad predmetnom stvari.

Prema tome, ukoliko je potraživanje, koje je bilo osigurano predmetnim upisom prava vlasništva radi osiguranja tražbine, prestalo na bilo koji način izuzev da je vjerovnik postao punopravni vlasnik stvari (što nesporno nije postao, kako je razvidno iz zemljišne knjige), sadašnji tužitelj je ponovno vlasnik.

Konkretnije, ukoliko tražbina ne postoji, tužitelj je vlasnik predmetne nekretnine.

Predmetna tražbina je prestala postojati.

Dakle, tužitelj je vlasnik predmetne nekretnine.

Uvidom u odredbu čl. 5. predmetnog Sporazuma, kao i pregledom odredaba Ovršnog zakona, jasno je da se tražbina ne može prisilno namiriti izravnom prodajom predmetne nekretnine, ili automatskim stjecanjem punopravnog prava vlasništva, već isključivo u ovršnom postupku.

U konkretnoj situaciji, nesporno je da nije bilo nikakvog ovršnog postupka u svezi s navedenom nekretninom, što je razvidno iz same zemljišne knjige, u kojoj bi se pokretanje takvog postupka moralo zabilježiti po samom zakonu.

Prema tome, preostaju samo još dvije opcije definiranja statusa te tražbine:

- a) ista je nastavila egzistirati, a fiducijarni vlasnik je nikada nije ni pokušao naplatiti, ili
- b) ista je prestala egzistirati (čime je ovdašnji tužitelj ponovno postao vlasnik).

Odgovor na to pitanje je vrlo lako pronaći: nad fiducijarnim vlasnikom, sadašnjim tuženikom Ad. 1., društvom ALPE JADRAN BANKA d.d. je u tijeku stečajni postupak, koji se, pred Trgovačkim sudom u Splitu, vodi pod poslovnim brojem St-17/2002.

U navedenom stečajnom postupku, sukladno odredbama Stečajnog zakona, izvršen je pregled imovine i obveza društva ALPE JADRAN d.d., pri čemu nikakva potraživanja od strane tog društva u odnosu na društvo KETONA d.o.o., kao ni u odnosu na društvo ANPEAN d.o.o. nisu utvrđena.

*Dokaz:*

- *Pribava i pregled spisa Trgovačkog suda u Splitu, St-17/2002*
- *Saslušanje stranaka*
- *Saslušanje svjedoka*

Prema tome, postoji neoboriva presumpcija kako društvo ALPE JADRAN BANKA d.d., u trenutku otvaranja stečajnog postupka, kao ni sve do danas, nije imalo nikakvo potraživanje u odnosu na sadašnjeg tužitelja.

Sukladno tome je tražbina, koja je osigurana upisom prava vlasništva radi osiguranja tražbine, nedvojbeno prestala egzistirati pa je temeljem gore navedenih odredaba predmetnog Sporazuma, kao i temeljem samog zakona, Tonći Škarica ponovno postao vlasnik predmetne nekretnine.

- - -

Nadalje, na istoj nekretnini egzistira i založno pravo upisano pod poslovnim brojem Z-521/00, u korist društva ZVEZA BANK – KLAGENFURT, pod sljedećim tekstom:

*„Pred. 4. rujna 2000. Z-521/00 Na teret 1. (prvog) i 2. (drugog) zk. tijela, a na temelju sporazuma o osiguranju novčane tražbine sklopljenog dana 27. srpnja 2000. godine, solemniziranog od J.B. Rubić Mire iz Splita, broj OV-368/00-1 od 27. srpnja 2000. godine, uknjižuje se na pravo zaloga u iznosu od ATS-a 3.365.407,39 i nuzgredica, u korist: ZVEZA BANK – KLAGENFURT“*

*Dokaz:*

- Povijesni ZK izvadak
- Sporazum o osiguranju novčane tražbine od 27. srpnja 2000.

Iz navedenog Sporazuma je razvidno da isti ne uključuje predmetnu nekretninu oznake čest. zem. 2325, već isključivo druge nekretnine koje su tada također bile u vlasništvu predlagatelja, odnosno u fiducijarnom vlasništvu društva ALPE JADRAN BANKA d.d.

Prema tome, predmetni upis se, prema svemu sudeći, dogodio kao plod omaške službujuće osobe u zemljišnoknjižnom odjelu, pa ne može biti sporno da zemljišnoknjižno stanje ne odgovara faktičnom stanju. Time su se stekli uvjeti da se izvrši upis brisanja navedenog založnog prava, budući da se isto jednostavno ne odnosi na predmetnu nekretninu.

Tuženik Ad. 2 je, u vrijeme sklapanja predmetnog Sporazuma, kao i u vrijeme ishoda predmetnog pogrešnog upisa, nosio naziv ZVEZA – BANK KLAGENFURT, međutim, u međuvremenu je promijenio tvrtku, koja sada glasi kako je navedeno u uvodnom dijelu ove tužbe.

*Dokaz:*

- Potvrda od 13. listopada 2016. godine
- Izvadak iz sudskog registra tuženika Ad. 2.

Sukladno navedenom, predlaže se sudu donijeti sljedeću

## P R E S U D U

1. Tuženik ALPE JADRAN BANKA, d.d., u stečaju, sa sjedištem u Splitu, Starčevićeva 1, OIB 14823943776, je dužan trpjeti da tužitelj Tonči Škarica iz Slimena, Penšići 15, OIB 76374982401 pred Općinskim sudom u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Omiš, temeljem ove presude zatraži i postigne upis brisanja prava vlasništva upisan u korist tuženika pod brojem Z-632/1999, radi osiguranja tražbine temeljem Sporazuma o osiguranju novčane tražbine prijenosom vlasništva nekretnine od 8. rujna 1999. godine, na nekretnini označenoj kao čest. zem. 2325, Zk. Ul. 1752, K.O. Duće
2. Nalaže se tuženiku POSOJILNICA BANK eGen, sa sjedištem u Republici Austriji, Klagenfurt, Paulitschgasse 5-7, OIB 24250429800, da u roku od 15 dana, izda tužitelju Tonči Škarica iz Slimena, Penšići 15, OIB 76374982401 brisovno očitovanje radi brisanja založnog prava uknjiženog u korist tog tuženika na nekretnini označenoj kao čest. zem. 2325, Zk. Ul. 1752, K.O. Duće, i to pod brojem Z-521/00, sljedećeg sadržaja: „UKNJIŽBA, ZALOŽNO PRAVO Pred. 4. rujna 2000. Z-521/00 Na teret 1. (prvog) i 2. (drugog) zk. tijela, a na temelju sporazuma o osiguranju novčane tražbine sklopljenog dana 27. srpnja 2000. godine, solemniziranog od J.B. Rubić Mire iz Splita, broj OV-368/00-1 od 27. srpnja 2000. godine, uknjižuje se na pravo zaloga u iznosu od ATS-a 3.365.407,39 i nuzgredica, u korist: ZVEZA BANK- KLAGENFURT.

3. Dužni su tuženici, u roku od 8 dana, naknaditi tužitelju troškove ovog postupka, uvećano za zakonsku zateznu kamatu koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, a koja teče od presuđenja pa do isplate

Tužitelj